

评分标准

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	评审因素
1	报价30%	30分	以本次最低有效最后报价为基准价，磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）*30%*100。	共同评分因素
2	业绩10%	10分	供应商每提供一个2022年1月1日至本项目响应文件递交截止时的类似设计业绩得5分，最多得10分。注：同一业绩不重复计分，须提供相关业绩合同复印件并加盖供应商公章，业绩时间以合同签订时间为准。	共同评分因素 注：类似业绩需提供合同协议书复印件加盖公章。
3	人员配备10%	10分	1、项目负责人：具有全国一级注册建筑师证书，同时具有建筑类专业高级及以上职称的得3分，本项最高得3分。 2、技术负责人：具有全国一级注册结构工程师证书，同时具有建筑类专业高级及以上职称的得3分，本项最高得3分。 3、其他人员：具有二级注册造价工程师资格证书得1分，具有一级注册造价工程师（或全国注册造价工程师）资格证书得2分；同时具有建筑类专业中级职称的加1分，具有建筑类专业高级及以上职称的加2分，本项最高得4分。 注：以上人员不重复记分；提供相关证书复印件和在职证明并加盖供应商公章。	共同评分因素
4	设计服务方案50%	50分	1、根据供应商提供的技术方案，包括但不限于①对本项目的理解和总体设计思路；②采购项目方案设计阶段的特点、关键技术问题的认识及其对策措施；③设计时间节点要求控制及设计理念、元素描述；④满足设计要求的基础上进行成本控制的保证措施等内容进行综合评分；每项分析描述要结合本项目的实际特点进行综合考虑，内容完整、全面具体、有针对性、合理可行、每项分析描述最大限度符合采购人采购需求的得10分；每有一项内容缺失扣2.5分，每有一项内容存在缺陷（存在缺陷指项目名称、地点、涉及的范围、标准等与本项目要求不一致；方案内容不完整、不合理、表述不清楚、凭空编造、逻辑漏洞、与实际情况不匹配、照抄或套用其他方案等）扣1分，扣完为止。 2、根据供应商提供的方案设计效果图，包括但不限于①彩色总平面图、②实景鸟瞰效果图、③重要节点透视效果图、④现状分析图、⑤投资估算表等内容进行综合评分；每项分析描述要结合本项目的实际特点进行综合考虑，内容完整、全面具体、有针对性、合理可行、符合本项目定位要求、色彩鲜明、图文兼备、每项分析描述最大限度符合采购人采购需求的得30分；每有一项内容缺失扣6分，每有一项内容存在不足（存在不足指项目名称、地点、涉及的范围、标准等与本项目要求不一致；内容不完整、布局不合理、色彩搭配不合理或不满足使用功能、与实际情况不匹配等）扣3分，扣完为止。 3、根据供应商提供的服务保障方案，包括但不限于①组	技术类评分因素

			<p>织和人员管理机制、职能分工；②质量保障体系与保障措施；③服务进度计划安排；④服务响应时间；⑤成果递交后的设计团队保障配置；⑥后期服务措施及后续服务承诺等内容进行综合评分；每项分析描述要结合本项目的实际特点进行综合考虑，内容完整、全面具体、有针对性、合理可行、每项分析描述最大限度符合采购人采购需求的得10分；每有一项内容缺失扣2.5分，每有一项内容存在缺陷（存在缺陷指项目名称、地点、涉及的范围、标准等与本项目要求不一致；方案内容不完整、不合理、表述不清楚、凭空编造、逻辑漏洞、与实际情况不匹配等）扣1分，扣完为止。</p>	
--	--	--	---	--